

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новомосковский институт (филиал)  
федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева»

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ В 2022 ГОДУ**

обучающихся Новомосковского института РХТУ им. Д.И.  
Менделеева об удовлетворенности условиями, содержанием,  
организацией и качеством образовательного процесса в целом и  
отдельных дисциплин (модулей) и практик

Новомосковск  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Удовлетворенность выбранной профессией	5
2 Удовлетворённость учебным процессом	7
3 Удовлетворенность профессорско-преподавательским составом	9
4 Удовлетворенность материально-технической базой учебного процесса	10
5 Удовлетворенность условиями учебной деятельности	11
6 Удовлетворенность условиями для внеучебной деятельности	12
7 Удовлетворенность условиями проживания в общежитии	13
Выводы	17
Анкета - оценка удовлетворенности обучающихся	19

## Введение

Наиболее важным моментом создания и функционирования системы обеспечения качества образования в Институте является выявление требований и ожиданий потребителей, оценка степени соответствия этих требований показателям деятельности Института и оценка удовлетворенности всех групп потребителей.

В Новомосковском институте РХТУ им. Д.И. Менделеева с 05.12.2022 г. по 15.12.2022 г. было проведено исследование «Опрос обучающихся Новомосковского института РХТУ им. Д.И. Менделеева об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик» (далее - мониторинг), в качестве метода сбора первичной информации использовался анкетный опрос (Приложение 1). Данный мониторинг проводится в Институте ежегодно.

Мониторинг проводился с целью оценки качества образовательных процессов Института на основе изучения мнения обучающихся, как одной из групп внутренних потребителей.

Основные задачи мониторинга:

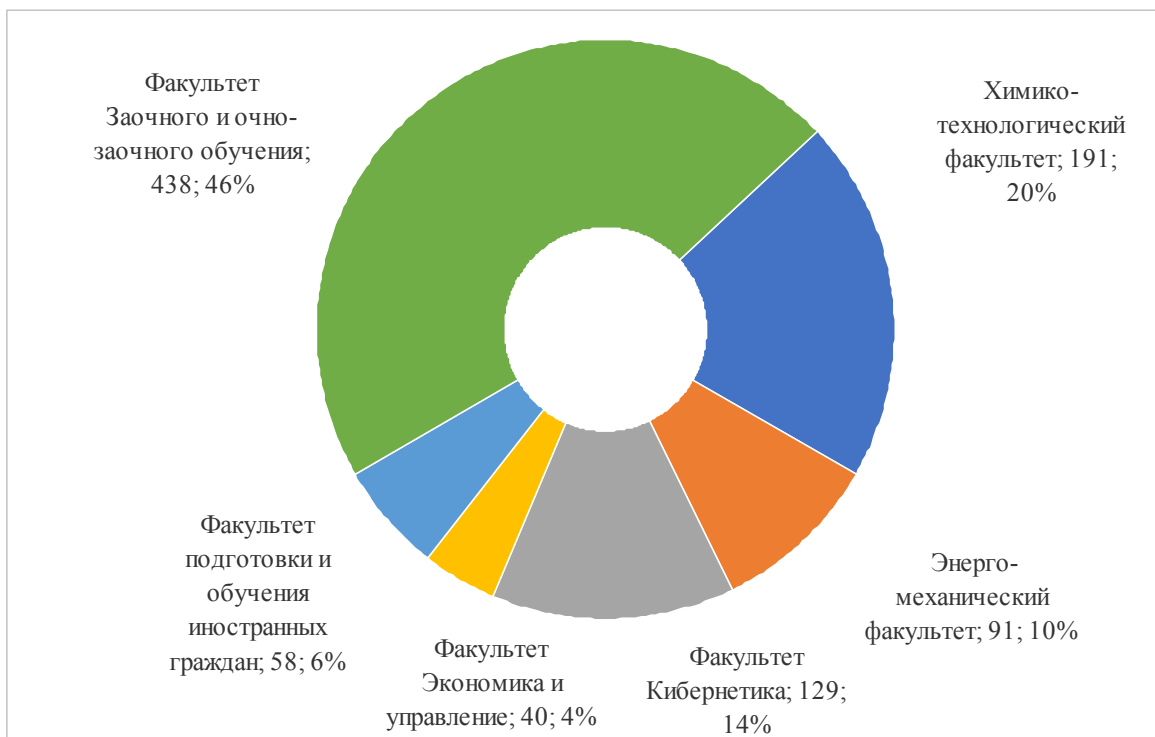
- получение информации о состоянии образовательного процесса;
- предупреждение возможных негативных тенденций в его развитии;
- выявление степени удовлетворенности обучающихся всеми элементами образовательного процесса;
- предоставление администрации Института эмпирических данных о различных изучаемых процессах, социальном климате и проблемах, имеющих место среди обучающихся Института.

Объем выборки в 2022 году составил 978 респондентов - обучающиеся всех курсов и форм обучения, осваивающие основные профессиональные образовательные программы высшего образования - программы бакалавриата, специалитета и магистратуры.

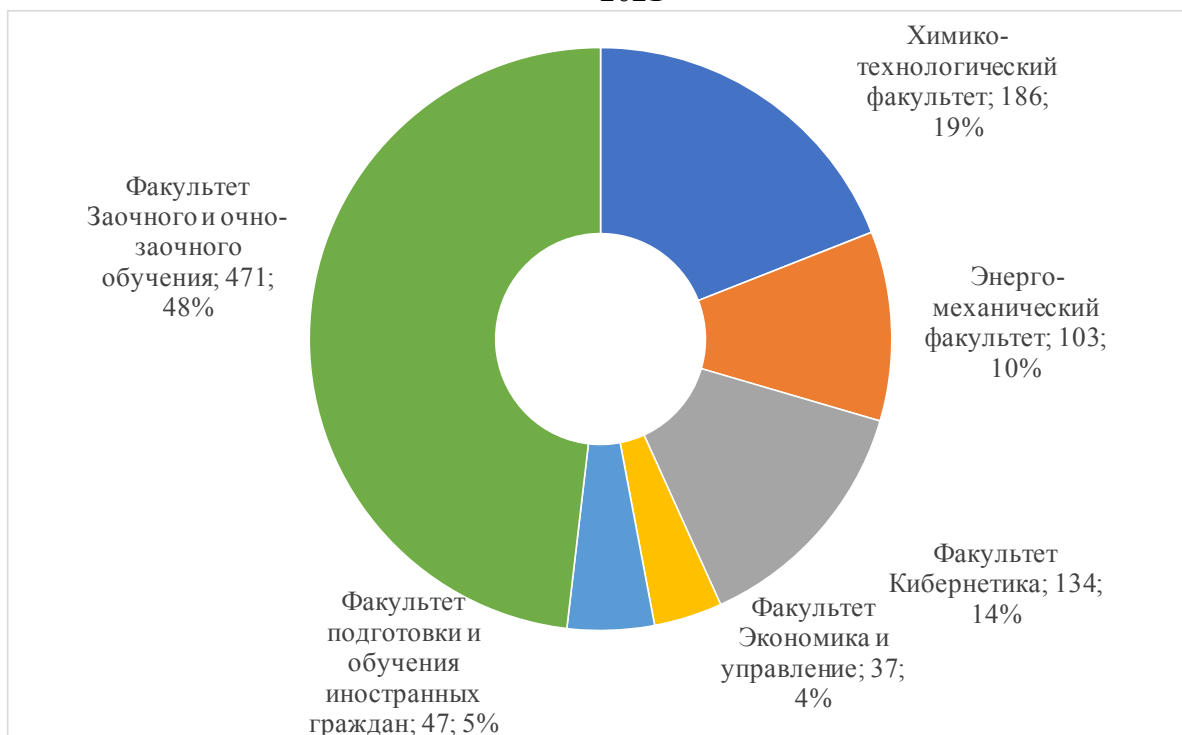
В анкетировании приняли участие обучающиеся следующих факультетов (Рисунок 1):

- Химико-технологический факультет (ХТФ);
- Энерго-механический факультет (ЭМФ);
- Факультет «Кибернетика» (ФК);
- Факультет «Экономика и управление» (ФЭУ);
- Факультет подготовки и обучения иностранных граждан (ФПиОИГ);
- Факультет Заочного и очно-заочного обучения (ЗиОЗО).

2022



2021



**Рисунок 1. Структура опрошенных обучающихся по факультетам**

Метод заполнения анкеты - индивидуальная анонимная форма ответов обучающихся на вопросы анкеты. Анкетирование было проведено в форме бланкового тестирования, что позволило значительно облегчить и ускорить процесс опроса и обработки результатов.

Основные критерии, по которым проводилось анкетирование, представлены в Таблице 1:

**Таблица 1. Критерии оценки удовлетворенности обучающихся**

№ п/п	Название критерия	Кол-во показателей
1	Удовлетворенность выбранной профессией	2
2	Удовлетворенность психологическим климатом	7
3	Удовлетворенность учебным процессом	10
4	Удовлетворенность профессорско-преподавательским составом	6
5	Удовлетворенность материально-технической базой учебного процесса	3
6	Удовлетворенность условиями учебной деятельности	3
7	Удовлетворенность условиями для внеучебной деятельности	12
Всего показателей:		<b>43</b>

В анкету также были включены: блок вопросов, направленных на подробное изучение удовлетворенности обучающихся условиями проживания в общежитии,

Шкала оценки результатов:

- 8-10 - высокий уровень удовлетворенности;
- 6-8 - уровень удовлетворенности выше среднего;
- 4-6 - средний уровень удовлетворенности;
- 2-4 - низкий уровень удовлетворенности;
- 0-2 - очень низкий уровень удовлетворенности.

Рассмотрим полученные результаты.

### 1. Удовлетворенность выбранной профессией

Удовлетворенность выбранной профессией возникает, если обучающийся оценивает её как способствующую самораскрытию, самоактуализации, дающую возможность в полном объеме реализовать свои способности, обеспечивающую удовлетворение потребности в социальном признании и уважении общества и позволяющую, в перспективе, обеспечивать себя и свою семью. Показатели удовлетворенности по рассматриваемому критерию представлены в Таблице 2:

**Таблица 2. Уровень удовлетворенности выбранной профессией**

№ п/п	Критерий	Средняя оценка удовлетворенности в 2021 г.	Средняя оценка удовлетворенности в 2022 г.	Уровень удовлетворенности в 2022 г.
1	Престиж профессии в обществе	7,1	7,2	выше среднего
2	Статус студента Новомосковского института РХТУ им. Д.И. Менделеева	6,2	5,7	средний
	<b>Итоговый балл</b>	<b>6,7</b>	<b>6,5</b>	<b>выше среднего</b>

В Новомосковском институте РХТУ им. Д.И. Менделеева обучающиеся оценивают удовлетворенность выбранной профессией на 7,2 балла - выше среднего.

Психологический климат в ВУЗе имеет значительное влияние на все стороны жизнедеятельности и взаимодействий всех участников образовательного процесса.

Для создания благоприятного климата в студенческой среде важны, в равной степени,

как высокая мотивация к учебе, система отношений членов коллектива друг к другу, к своей основной деятельности и деятельности окружающих, к значимым событиям и образовательной организации в целом, так и наличие у обучающихся навыков позитивного взаимодействия. Показатели, отражающие качество отношений студентов с основными субъектами образовательного процесса, приведены в Таблице 3:

**Таблица 3 Уровень удовлетворенности психологическим климатом**

№ п/п	Критерий	Средняя оценка удовлетворенности в 2021 г.	Средняя оценка удовлетворенности в 2022 г.	Уровень удовлетворенности в 2022 г.
1	Отношение «студент-учебный отдел» (расписание и др.)	6,5	6,7	выше среднего
2	Отношение «студент-бухгалтерия» (стипендия, мат. помощь, оплата контракта и др.)	6,1	5,7	средний
3	Отношение «студент-библиотека»	5,3	5,5	средний
4	Отношение «студент-декан факультета»	6,5	6,9	выше среднего
5	Отношение «студент-преподаватель»	7,1	7,3	выше среднего
6	Отношение «студент-вспомогательный персонал» (охрана, уборщицы, работники столовой и др.)	7,7	7,5	выше среднего
7	Отношение между студентами	7,1	7,3	выше среднего
	<b>Итоговый балл</b>	<b>6,6</b>	<b>6,7</b>	<b>выше среднего</b>

Общая удовлетворённость психологическим климатом в Институте в 2022 году увеличилась на 0,1 балла и находится на уровне «выше среднего» (6,7 балла). Положительным моментом является то, что такие показатели критерия, как отношения «студент-учебный отдел», «студент-декан факультета», «студент-преподаватель» из года в год растут. Значения критериев «студент-декан факультета», «студент-преподаватель» имеют большее значение, так как взаимоотношения студентов отчасти отражают сложившуюся культуру отношений между людьми в самом обществе. Однако следует обратить внимание на отрицательную динамику показателя отношений «студент-вспомогательный персонал», «студент-бухгалтерия» (снижение на 0,5 балла).

Удовлетворенность обучающихся психологическим климатом в разрезе по факультетам можно оценить по данным таблицы 4:

**Таблица 4. Уровень удовлетворенности психологическим климатом по факультетам**

№ п/п	Факультет	Итоговый балл в 2021 г.	Итоговый балл в 2022 г.	Уровень удовлетворенности в 2022 г.
1	ХТФ	6,8	6,8	выше среднего
2	ЭМФ	6,6	6,7	выше среднего
3	ФК	6,7	6,8	выше среднего
4	ФЭУ	6,5	6,6	выше среднего
5	ФПиОИГ	7,0	7	выше среднего
6	ЗиОЗО	6,2	6,3	выше среднего
	<b>Средний итоговый балл</b>	<b>6,6</b>	<b>6,7</b>	<b>выше среднего</b>

Наименьшее значение по данному критерию наблюдается у Факультета заочного и очно-заочного обучения, что в первую очередь связано со спецификой обучения студентов: они бывают в Институте разрозненно друг от друга, общение внутри учебных групп затруднено. Связи и взаимодействие с остальными контактными аудиториями, также носят несистематический характер. Наибольшая удовлетворенность психологическим климатом наблюдается и студентов подготовки и обучения иностранных граждан - это связано с менталитетом студентов и их средой проживания (большинство живут в общежитии, выделяются крупные общины) В целом по большинству факультетов наблюдается незначительная положительная динамика анализируемого критерия.

Взаимоотношения с однокурсниками приносят удовлетворенность, если в них преобладают доброжелательность и взаимные симпатии, есть возможность выражать собственное мнение, возникает желание вместе проводить свободное время.

Важно помнить, что психологический климат является показателем уровня социального развития студенческой группы и ее психологических резервов, способствующих более полной реализации потенциала каждого обучающегося и лучшему усвоению учебного материала. Установление и поддержание хорошего психологического климата во всем Институте, повышает работоспособность как обучающихся, так и всего трудового коллектива.

## **2. Удовлетворённость учебным процессом**

Удовлетворенность обучающихся учебным процессом входит в состав удовлетворенности учебной деятельностью и представляет собой эмоционально-оценочное отношение к учебному процессу и условиям его реализации. Практика других образовательных организаций показывает, что повышению удовлетворенности студентов учебным процессом способствуют учет в образовательном процессе их интересов и способностей, развитие творческого и интеллектуального потенциала, успешное формирование профессиональных компетенций.

Общий уровень удовлетворенности организацией учебного процесса в течении рассматриваемого периода находится на уровне «выше среднего» (6,6-6,9 балла). Наибольшие баллы получили такие показатели критерия как «график работы Института» (8,4 балла) и организация зачетов, консультаций, экзаменов (7,5 балла).

Наименьшую оценку со стороны обучающихся получили показатели «уровень доступности в Институте современных информационных технологий» (5,5 балла) и «качество организации практики» (5,9 балла). Слабоотрицательную динамику первого упомянутого показателя можно объяснить, опять же, значительным увеличением выборки опрашиваемых студентов, по сравнению с прошлым годом. Использование информационных технологий в учебном процессе хотя и требует больших затрат, как финансовых, так и организационных, но во многом повышает эффективность обучения и позволяет обеспечить конкурентоспособность образовательной организации на рынке образовательных услуг, поэтому следует разработать мероприятия, позволяющие перенаправить его значение к росту. Практика же выполняет роль эффективного инструмента адаптации молодых специалистов к рынку труда, так как создает возможность развития дополнительных компетенций, в том числе в области поиска работы (например, молодые специалисты могут получить дополнительную информацию о компаниях, о профессиональных направлениях деятельности компаний, о требованиях компаний к молодым специалистам, о том, нужно ли дополнительно развиваться для того, чтобы соответствовать требованиям компании, сформировать целевые установки в области поиска работы). Скорее всего, низкая оценка данного критерия связана с трудностями во взаимодействии ВУЗа с предприятиями в период эпидемии COVID-19 (в 2021 г.), и как следствие потерей ряда практикоориентированных связей. Кроме того, производственные практики можно рассматривать как один из каналов

поиска работы выпускниками, так как компании могут сделать предложение о трудоустройстве по результатам работы практиканта.

Видно, что в 2022 году ситуация стала стабилизироваться, о чем свидетельствует рост критерия удовлетворенности качеством организации практики в Институте.

Детально показатели критерия удовлетворенности организацией учебного процесса представлены в Таблице 5:

**Таблица 5. Уровень удовлетворенности организацией учебного процесса**

№ п/п	Критерий	Средняя оценка удовлетворенности в 2021 г.	Средняя оценка удовлетворенности в 2022 г.	Уровень удовлетворенности в 2021 г.
1	Уровень доступности учебной и методической литературы	6,5	6,6	выше среднего
2	Уровень доступности современных информационных технологий	5,4	5,5	средний
3	График работы Института	7,5	7,8	выше среднего
4	Расписание занятий	6,8	7,5	выше среднего
5	Качество организации практики	5,5	5,9	средний
6	Работа электронно-библиотечных систем	5,8	5,8	средний
7	Организация зачетов	7,5	7,6	выше среднего
8	Организация консультаций	7,3	7,3	выше среднего
9	Организация экзаменов	7,5	7,7	выше среднего
10	Организация обучения по отдельным дисциплинам (факультативные)	7,1	7,2	выше среднего
	<b>Итоговый балл</b>	<b>6,7</b>	<b>6,9</b>	<b>выше среднего</b>

Уровень удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса в разрезе по факультетам приведен в Таблице 6:

Как видно из Таблицы 6, в Новомосковском институте РХТУ им. Д.И. Менделеева уровень удовлетворенности качеством образовательного процессом вырос на 0,3 балла (6,9 балла) в течение рассматриваемого периода. Данный критерий включает в себя такие подкритерии, как качество чтения лекций, качество проведения практических занятий, качество проведения лабораторных работ, качество приобретённых и/или усовершенствованных профессиональных компетенций.

**Таблица 6. Уровень удовлетворенности качеством образовательного процесса**

№ п/п	Факультет	Итоговый балл в 2021 г.	Итоговый балл в 2022 г.	Уровень удовлетворенности в 2022 г.
1	ХТФ	6,9	7,1	выше среднего
2	ЭМФ	6,6	6,7	выше среднего
3	ФК	6,8	6,8	выше среднего
4	ФЭУ	6,7	6,7	выше среднего
5	ФПиОИГ	6,9	7,0	выше среднего
6	ЗиОЗО	5,7	6,3	выше среднего
	<b>Средний итоговый балл</b>	<b>6,6</b>	<b>6,9</b>	<b>выше среднего</b>

Наименьшее значение в разрезе по факультетам по данному критерию наблюдается у



факультета заочного и очно-заочного обучения (6,3 балла).

**Таблица 7. Уровень удовлетворенности результатами и содержанием образования**

№ п/п	Факультет	Итоговый балл в 2021 г.	Итоговый балл в 2022 г.	Уровень удовлетворенности в 2022 г.
1	ХТФ	6,7	7,3	выше среднего
2	ЭМФ	6,6	6,9	выше среднего
3	ФК	6,5	7,1	выше среднего
4	ФЭУ	6,6	6,9	выше среднего
5	ФПиОИГ	6,9	7,1	выше среднего
6	ЗиОЗО	5,7	6,7	выше среднего
	<b>Средний итоговый балл</b>	<b>6,5</b>	<b>7,0</b>	<b>выше среднего</b>

Удовлетворенность содержанием обучения (то, чему учат) и результатами обучения в Институте, в целом за рассматриваемый период, значительно возросла (на 0,5 балла) и пока находится на уровне «выше среднего» (Таблица 7). Наименьшая удовлетворённость студентов результатами и содержанием образования в 2022 г. наблюдается на Факультете заочного и очно-заочного обучения (связано со спецификой форм обучения), факультете Экономики и управления (связано с относительной малочисленностью факультета), Энерго-механическом факультете.

### **3. Удовлетворенность профессорско-преподавательским составом**

При оценке качества организации образовательного процесса именно преподаватель выходит на первый план со своим профессиональным, нравственным, личностным потенциалом. Преподаватель способен и может создать условия, в которых обучающийся раскроется, разовьет свои лучшие способности, откроет в себе новые возможности или (другой, противоположный вариант), приобретет чувство «отвращения» к учебе, может даже к предмету и специальности.

Удовлетворенность обучающихся взаимодействием с преподавателями Института возникает, если они способствуют формированию уверенности в себе, развивают у студента профессиональные умения и навыки с учетом их индивидуальных особенностей, способствуют интеллектуальному развитию, проявляют заботу и уважение к каждому обучающемуся, поощряют творческий поиск и инициативу, постоянно заботятся об улучшении условий учебной деятельности, проявляют объективность при оценке уровня знаний обучающегося.

**Таблица 8. Уровень удовлетворенности профессорско-преподавательским составом**

№ п/п	Критерий	Средняя оценка удовлетворенности в 2021 г.	Средняя оценка удовлетворенности в 2022 г.	Уровень удовлетворенности в 2022 г.
1	Профессионализм педагогического состава	7,6	7,7	выше среднего
2	Личностные качества педагогического состава	7,3	7,2	выше среднего
3	Ясность и доступность изложенного материала	6,9	7,2	выше среднего
4	Логическая связь изучаемого материала с будущей профессиональной деятельностью	6,6	6,6	выше среднего

5	Эффективность используемого времени на занятиях	6,5	7,0	выше среднего
6	Объективность к оценке знаний студентов	6,8	7,1	выше среднего
	<b>Итоговый балл</b>	<b>6,9</b>	<b>7,2</b>	<b>выше среднего</b>

**Таблица 9. Уровень удовлетворенности профессорско-преподавательским составом, по факультетам**

№ п.п.	Факультет	Итоговый балл в 2021 г.	Итоговый балл в 2022 г.	Уровень удовлетворенности в 2022 г.
1	ХТФ	7,3	7,5	выше среднего
2	ЭМФ	7	7,2	выше среднего
3	ФК	7,1	7,4	выше среднего
4	ФЭУ	6,7	7,1	выше среднего
5	ФПиОИГ	6,9	7,0	выше среднего
6	ЗиОЗО	6,6	6,9	выше среднего
	<b>Средний итоговый балл</b>	<b>6,9</b>	<b>7,2</b>	<b>выше среднего</b>

Важно отметить, что удовлетворенность обучающихся профессорско-преподавательским составом, в целом по Институту, увеличилась (7,2 балла). Наибольшее количество баллов поставлено за профессионализм педагогического состава (7,7 балла) (Таблица 8). В разрезе факультетов наибольшие оценки профессорско-преподавательскому составу поставили студенты Химико-технологического факультета, а также Факультета «Кибернетика» (Таблица 9).

Важно помнить, что современный преподаватель - это и исследователь, и воспитатель, и консультант, и руководитель проектов. Следовательно, подобный преподаватель должен в совершенстве владеть компетентным подходом к обучению, при котором акцент делается не на запоминание энциклопедического набора знаний из разных областей, а на овладение фундаментальными умениями коммуникации, анализа, понимания и принятия решений. Также стоит отметить, что профессорско-преподавательский состав - это основной производственный персонал в системе образовательной деятельности, более того, это основной человеческий капитал, и он требует соответствующей системы подготовки и развития, соответствующих вложений и соответствующей системы как вознаграждения, так и ответственности за качество его труда.

#### **4. Удовлетворенность материально-технической базой учебного процесса**

В подготовке квалифицированных кадров отсутствие современной материально-технической базы (оборудования, применяемого на конкретных рабочих местах, невозможность работы за компьютером, отсутствие современных лабораторий и аудиторий) может стать одним из основных моментов, делающих Институт неконкурентоспособным. У выпускников нет практики, навыков, они оказываются неспособными к работе с современными материалами и оборудованием. Увеличение контингента студентов без наращивания и обновления основных фондов, которыми располагают образовательные организации высшего образования, может привести к снижению качества образования. Модернизация материально-технической базы у ВУЗа приобретают еще большее значение в условиях инновационного образовательного производства.

Согласно Таблице 10 в Новомосковском институте РХТУ им. Д.И. Менделеева удовлетворенность обучающихся материально технической базой учебного процесса находится на уровне «выше среднего (6 баллов). Состояние аудиторного фонда Института оценивается также выше среднего (6,1 балла). Оценки по этим критериям заметно возросли по сравнению с 2021 годом и преодолели планку «выше среднего».

**Таблица 10. Уровень удовлетворенности материально-технической базой учебного процесса**

№ п/п	Критерий	Средняя оценка удовлетворенности в 2021 г.	Средняя оценка удовлетворенности в 2022 г.	Уровень удовлетворенности в 2022 г.
1	Состояние аудиторного фонда (аудиторий, лабораторий и т.д.) для занятий	5,5	6,1	выше среднего
2	Обеспечение дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (реагенты, проекторы и т.д.).	5,8	6,5	выше среднего
3	Возможность работать на компьютере, использовать ресурсы Интернет	5,5	5,5	средний
	<b>Итоговый балл</b>	<b>5,5</b>	<b>6,0</b>	<b>выше среднего</b>

Создание комфортной и удобной для человека среды, помогающей человеку преодолевать определенные психофизиологические ограничения, является на сегодняшний день необходимым условием достижения максимальной эффективности в любой сфере деятельности человека, включая и образование.

### 5. Удовлетворенность условиями учебной деятельности

Создание в ВУЗе комфортных условий учебной деятельности является одной из составляющих воспитательного процесса, важным фактором формирования образовательной и профессиональной направленности личности обучающегося, его социальной позиции и нравственных ориентиров, неотъемлемой частью подготовки будущего специалиста.

**Таблица 11. Уровень удовлетворенности условиями учебной деятельности**

№ п/п	Критерий	Средняя оценка удовлетворенности в 2021 г.	Средняя оценка удовлетворенности в 2022 г.	Уровень удовлетворенности в 2022 г.
1	Санитарно-гигиеническое состояние пунктов общественного питания	7,3	7,5	выше среднего
2	Организация питания в Институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)	8,1	8,0	высокий
3	Условия проживания в общежитии	4,5	4,3	средний
	<b>Итоговый балл</b>	<b>6,6</b>	<b>6,6</b>	<b>выше среднего</b>

Удовлетворенность обучающихся условиями учебной деятельности, по сравнению с прошлым годом, не изменилась и находится на уровне «выше среднего (Таблица 11). Наименьшее количество баллов получил критерий «условия проживания в общежитии» - 4,3 балла, причем данный критерий единственный продемонстрировал отрицательную динамику (снижение на 0,2 балла).

При подробном опросе студентов, проживающих в общежитии Института (третья часть Анкеты), систематически выясняются многие причины недовольства условиями проживания. Все еще выделяется множество проблем, решение которых требуют вмешательства со стороны руководства Новомосковского института РХТУ им. Д.И. Менделеева. Детальный отчет по удовлетворенности обучающихся условиями проживания в общежитии представлен в соответствующем разделе данного Отчета.

Для поддержания материально-технической базы студенческих общежитий в работоспособном состоянии и эффективной эксплуатации жилого фонда должны ежегодно проводиться ремонт жилых помещений и мест общего пользования, приобретаться новая мебель, постельные принадлежности и необходимый инвентарь.

## 6. Удовлетворенность условиями для внеучебной деятельности

Внеучебную работу следует рассматривать в качестве важнейшей составной части вузовского воспитательного процесса, осуществляемого в сфере свободного времени, которая обеспечивает формирование нравственных, общекультурных, гражданских профессиональных качеств личности будущего специалиста.

**Таблица 12. Уровень удовлетворенности условиями для внеучебной деятельности**

№ п/п	Критерий	Средняя оценка удовлетворенности в 2021 г.	Средняя оценка удовлетворенности в 2022 г.	Уровень удовлетворенности в 2022 г.
1	Работа органов студенческого самоуправления (службы зам. директора по воспитательной работе, профком, студсовет, старосты и т.п.)	6,7	7,0	выше среднего
2	Состояние и количеством спортивных и тренажерных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов и т.п.	5,2	5,8	средний
3	Система стимулирования студентов за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, именные стипендии и т.д.)	6,8	6,7	выше среднего
4	Организация научно-исследовательской работы в вузе (студенческое научное общество, конференции, конкурсы)	6,5	6,7	выше среднего
5	Традиции вуза (музей истории Института, проведение праздничных мероприятий, газета «Новомосковский Менделеевец» и пр.)	6,7	6,6	выше среднего
6	Организация спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа	6,6	6,0	выше среднего

	жизни			
7	Организация социально-психологической помощи (адаптация первокурсников, назначение социальной стипендии и др.)	6,6	7,1	выше среднего
8	Организация профилактики правонарушений, алкоголизма, наркомании и др.	6,3	6,4	выше среднего
9	Организация и проведением внеучебной работы в Институте	6,3	6,5	выше среднего
10	Система поощрения студентов за достижения в учебе, олимпиадах, соревнованиях, общественной работе и др.	6,5	6,6	выше среднего
11	Доступностью участия в кейс-чемпионатах, интеллектуальных соревнованиях (информированность о мероприятиях, координация со стороны ВУЗа, актуальная тематика)	<b>6,6</b>	6,8	выше среднего
12	Организация поддержки студенческих проектов (стартапов) (консультации, экспертиза, привлечение финансирования)	<b>5,8</b>	6,1	выше среднего
	<b>Итоговый балл</b>	<b>6,4</b>	<b>6,5</b>	<b>выше среднего</b>

Обучающиеся оценивают организацию и проведение внеучебной работы в Новомосковском институте РХТУ им. Д.И. Менделеева на уровне «выше среднего» (6,5 балла), по сравнению с прошлым годом показатель данного критерия вырос на 0,1 балла. Внеучебная работа со студентами направлена, в первую очередь, на повышение качества подготовки духовно развитых и физически здоровых личностей - специалистов-профессионалов, на формирование у каждого студента сознательной гражданской позиции, сохранение и приумножение нравственных и культурных ценностей. Отдельный интерес представляют 4 последних критерия, которые были впервые включены в анкету (участие в кейс-чемпионатах, поддержка студенческих стартапов и т.п.). По всем этим критериям удовлетворенность также находится на уровне «выше среднего».

Внеучебная работа в Институте должна складываться из трех компонентов: внеучебной деятельности студентов, внеучебной работы преподавателей со студентами, системы управления внеучебной деятельностью. При этом внеучебная работа должна стать существенным элементом образа жизни студентов, профессиональной деятельности преподавателей и руководителей вуза.

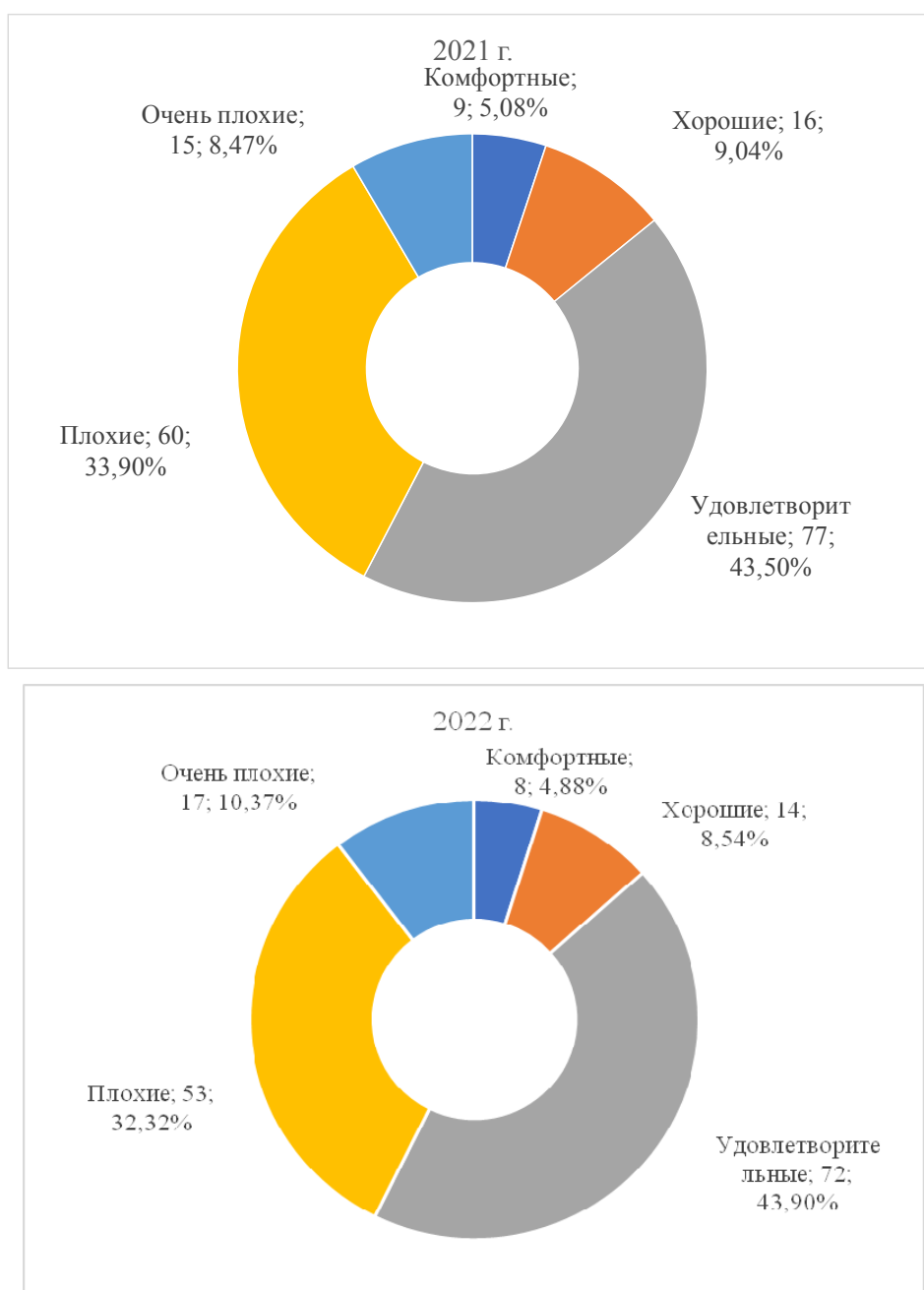
В современных условиях требуется новый тип преподавателя: личность с выраженной нравственной позицией, преподаватель-исследователь-воспитатель, способный осуществлять не только учебную, научно-исследовательскую, но и внеучебную работу со студентами. К сожалению, как показывает анализ исследований по проблеме организации внеучебной деятельности в университетах нашей страны, преподаватели современных образовательных организаций не имеют должной подготовки к внеучебной работе, относятся к ней часто формально, как к нежелательной и неоплачиваемой нагрузке.

## 7. Удовлетворенность условиями проживания в общежитии

Проблемы студенческих общежитий являются сегодня ключевыми для большинства российских образовательных организаций высшего образования. Широкий спектр бытовых проблем, связанных со старением материально-технической базы, созданной еще в советский период, а также серьезные различия в культурном и социальном уровне проживающих

создают массу противоречий, в конечном итоге находящих свое отражение в низком уровне успеваемости студентов, ухудшении их здоровья и серьезном снижении работоспособности в рамках учебного процесса. В то же время общежитие, как постоянное место жительства студента на всем этапе обучения в Институте, в значительной степени влияет на становление молодого специалиста и часто во многом определяет уровень его профессиональных и образовательных достижений. Условия жизни в общежитии, связанные с организацией коммуникативного и материально-бытового пространства, помогают обучающемуся переживать разнообразные трудности и эффективно организовывать свою повседневную жизнь, принимая полноценное участие в учебной и внеучебной деятельности образовательной организации.

Общежитие - самая обсуждаемая тематика среди обучающихся Новомосковского института РХТУ им. Д.И. Менделеева. В ходе опроса 164 человек выяснилось, что лишь 4.88% опрошенных считают условия проживания в общежитии комфортными (Рисунок 2):



**Рисунок 2. Оценка обучающимися условий проживания в студенческом общежитии**

Большинство опрошенных студентов в 2022 г (43,9 %) считают условия проживания удовлетворительными, и 10,37% ответили, что условия очень плохие.

Следует также отметить снижение удовлетворенности студентов условиями проживания в общежитии, по сравнению с 2021 годом.

В Таблице 13 представлена оценка удовлетворенности обучающихся условиями проживания в общежитии по основным критериям:

**Таблица 13. Удовлетворенность условиями проживания в общежитии**

№ п/п	Критерий	Средняя оценка удовлетворенности в 2021 г.	Средняя оценка удовлетворенности в 2022 г.	Уровень удовлетворенности в 2022 г.
1	Состояние мебели в Вашей комнате	5,5	5,7	средний
2	Состояние душевых, умывальных и туалетных помещений	3,9	4,1	средний
3	Состояние кухонных Помещений (включая достаточно ли количество плит, столов, раковин, а также состояние самого помещения)	5,2	5,3	средний
4	Состояние санитарно-технического оборудования	4,8	5,0	средний
5	Состояние электрических приборов (розетки, Осветительные приборы)	4,9	5,5	средний
6	Температурное состояние комнат в холодное время года	3,8	3,9	ниже среднего
7	Общее состояние помещений	5,1	5,0	средний
8	Состояние прилегающей к общежитию территории	6,1	6,3	выше среднего
9	Работа обслуживающего персонала (вахтеры, сантехники и др.)	6,4	6,6	выше среднего
	<b>Итоговый балл</b>	<b>5,1</b>	<b>5,3</b>	<b>средний</b>

Общий итоговый балл (5,3) в 2022 г. свидетельствует о среднем уровне удовлетворенности обучающихся условиями проживания в общежитии.

Также можно отметить наибольший прирост у показателя состояния электрических приборов (0,6 балла). В целом, итоговый балл удовлетворенности данным критерием увеличился на 0,2 балла по сравнению с 2022 годом. Ниже всего студенты оценили температурное состояние комнат в холодное время года (3,9 балла) и состояние душевых, умывальных и туалетных помещений (4,1 балла).

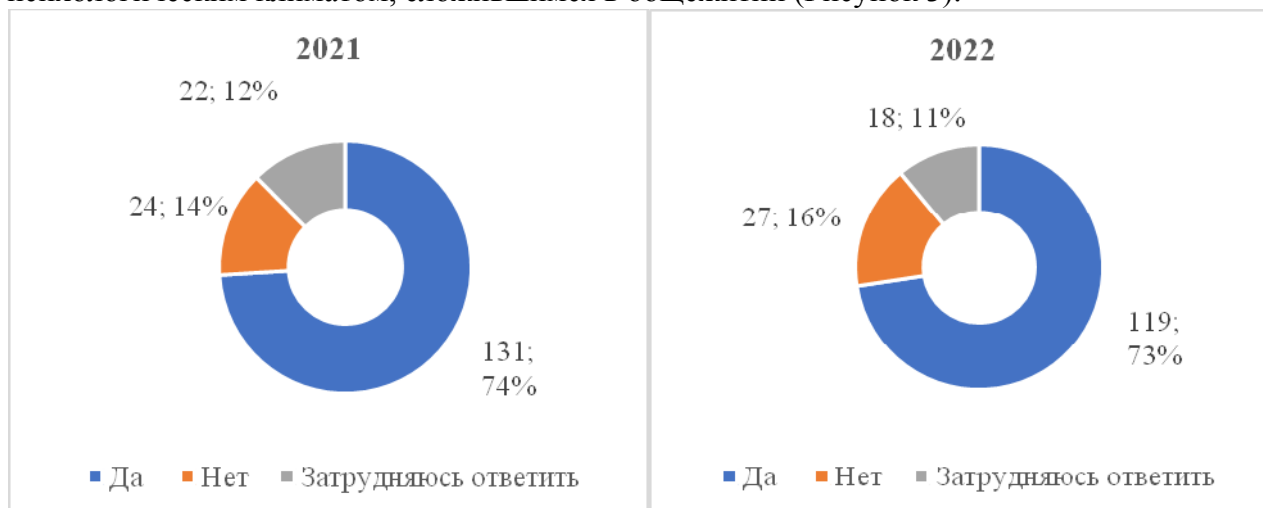
Мнения студентов относительно улучшения условий проживания в общежитии распределились следующим образом:

- необходимо провести ремонт в жилых и бытовых помещениях - 82%;
- обеспечить доступность хозяйственно-бытового сектора (прачечные, душевые) - 71%;
- обновить мебель - 62%;
- обеспечить доступность хозяйственно-бытовых приборов - 54%;
- оборудовать комнаты для организации отдыха - 49%.

Проживая в общежитии, студент ежедневно сталкивается с большим количеством малознакомых людей, которые являются не только жильцам общежития, но и его

сотрудниками. Постоянное взаимодействие с разными по культурному и социальному уровню людьми является основанием для конфликтных ситуаций, происходящих как на межличностном уровне, так и на уровне целых коллективов, существующих в условиях общежития: комнат, блоков, студентов с одного факультета/института. В то же время, именно комфортный социально-психологический климат помогает студенту сохранять благоприятное психологическое состояние, обеспечивая тем самым собственную работоспособность и настрой на успешное обучение.

Большая часть опрошенных (119 человек в 2022 г.) удовлетворены социально-психологическим климатом, сложившимся в общежитии (Рисунок 3):



**Рисунок 3. Оценка обучающимися социально-психологического климата в студенческом общежитии**

В Новомосковском институте РХТУ им. Д.И. Менделеева 18 опрошенных студентов не удовлетворены социально-психологическим климатом в общежитии. Кроме того в течение рассматриваемого периода количество недовольных социально-психологическим климатом в студенческом общежитии растет. Важно следить за динамикой данного показателя в следующем году, проводя ежегодно опрос студентов всех курсов.

Студенты, проживающие в общежитии, являются малой социальной группой. Каждая комната в общежитии - это отдельный «островок» с индивидуальным психологическим климатом. Атмосфера, царящая в комнате, влияет на самооценку, самочувствие, настроение студентов и, главным образом, на их успеваемость.

Студенты из разных регионов во многом по-разному относятся к проживанию в общежитии. Поэтому задачи улучшения социально-психологического климата в студенческом общежитии необходимо решать с учетом этнокультурной специфики.

Отдельной специфической группой, со своими традициями и особенностями являются студенты из дальнего и ближнего зарубежья.

Большую роль в улучшении психологического климата в общежитии и повышении удовлетворенности обучающихся условиями проживания играет воспитательная и идеологическая работа.

Институту важно сформировать у обучающегося представление о межкультурном общении, способности к адаптации к новым условиям, гибкости во взаимоотношениях и т.п. как о ценностях, позиционировать опыт такого общения и адаптации как ключевые компетенции, востребованные в современном мире.



## Выводы

Итоги результатов по мониторингу удовлетворенности обучающихся Новомосковского института РХТУ им. Д.И. Менделеева условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик представлены в Таблице 15:

**Таблица 15. Итоговый балл удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса по критериям в 2021 году**

№ п/п	Критерий	Итоговый балл 2021 года	Итоговый балл 2022 года	Уровень удовлетворенности в 2022 году
1	Удовлетворенность выбранной профессией	6,7	6,5	выше среднего
2	Удовлетворенность психологическим климатом	6,6	6,7	выше среднего
3	Удовлетворенность организацией учебного процесса	6,7	6,9	выше среднего
4	Удовлетворенность качеством образовательного процесса	6,6	6,9	выше среднего
5	Удовлетворенность результатами и содержанием образования	6,5	7,0	выше среднего
6	Удовлетворенность профессорско-преподавательским составом	6,9	7,2	выше среднего
7	Удовлетворенность материально-технической базой учебного процесса	5,5	6,0	выше среднего
8	Удовлетворенность условиями учебной деятельности	6,6	6,6	выше среднего
9	Удовлетворенность условиями для внеучебной деятельности	6,4	6,5	выше среднего
	<b>Средний итоговый балл</b>	<b>6,5</b>	<b>6,7</b>	<b>выше среднего</b>

Как видно из Таблицы 15 уровень удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса по критериям в 2022 году увеличился по сравнению с 2021 годом. Средний итоговый балл возрос до 6,7.

В Таблице 16 представлены итоговые результаты оценки удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса по факультетам/институтам в 2021 году.

По результатам социологического исследования в Новомосковском институте РХТУ им. Д.И. Менделеева общая удовлетворенность обучающихся различными сторонами организации образовательного процесса, находится на уровне «выше среднего». Здесь важно отметить положительную динамику, так как в 2021 году общий уровень удовлетворенности обучающихся составлял 6,5 балла против 6,7 балла в 2022 году. Однако, в жизнедеятельности института остается один аспект, требующих повышенного внимания, т.к. он единственный продемонстрировал в целом отрицательную динамику - удовлетворенность условиями учебной деятельности, а конкретно: *улучшение условий проживания в общежитии*.

*Первый аспект* - улучшение условий проживания в общежитии.

Необходимо продолжать следовать плану мероприятий по улучшению условий проживания в общежитии Института. Стоит отметить, что студенты, проживающие в общежитии многократно упоминали о необходимости масштабного ремонта всех

помещений, в том числе в жилых блоках. Также необходимо разобраться с проблемами с сантехническим оборудованием и электропроводкой, провести масштабную замену окон

Оцените, насколько Вы удовлетворены:

## Приложение №1

### АНКЕТА - ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Мы просим Вас ответить на вопросы анкеты, цель которой - оценить степень удовлетворенности всеми аспектами обучения в ВУЗе. Полученные данные будут полезны для улучшения условий организации образовательного процесса в ВУЗе. Опрос носит конфиденциальный характер. Для ответа на вопрос необходимо отметить степень удовлетворенности тем или иным аспектом обучения в Новомосковском институте (филиале) РХТУ из расчета, что 10 баллов соответствуют абсолютной удовлетворенности по данному показателю, 1 балл - абсолютной неудовлетворенности; если Вы не знаете, как ответить, или затрудняетесь ответить, то выберите 0.

Оцените, насколько Вы удовлетворены

1.	Удовлетворенность выбранной профессией:	Оценка степени удовлетворенности										
1.1	Престижем профессии в обществе	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.2	Статусом студента Института	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Удовлетворенность психологическим климатом:	Оценка степени удовлетворенности										
2.1	Отношениями студент -учебный отдел (расписание и др.)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.2	Отношениями студент-бухгалтерия (стипендия, мат.помощь и др.)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.3	Отношениями студент-библиотека	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.4	Отношениями студент-декан факультета (директор института)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.5	Отношениями студент-преподаватель	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.6	Отношениями студент- вспомогательный персонал (охрана, уборщицы, работники столовой и др.)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.7	Отношениями между студентами	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.8	Укажите в свободной форме конкретные структурные подразделения взаимодействие с которыми доставляет Вам наибольший психологический дискомфорт (по желанию)											
2.9	Укажите в свободной форме Ваши предложения по улучшению психологического климата в Институте (по желанию)											
3	Удовлетворенность организацией учебного процесса:	Оценка степени удовлетворенности										
3.1	Уровнем доступности учебной и методической литературы	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.2	Уровнем доступности современных информационных технологий	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.3	Графиком работы Института	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.4	Расписанием занятий	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.5	Качеством организации практики	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.6	Работой электронно-библиотечных систем	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.7	Организацией зачетов	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.8	Организацией консультаций	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.9	Организацией экзаменов	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.10	Организацией обучения по отдельным дисциплинам (факультативные)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Удовлетворенность качеством образовательного процесса:	Оценка степени удовлетворенности										
4.1	Качеством чтения лекций	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.2	Качеством проведения практических занятий	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.3	Качеством проведения лабораторных работ	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.4	Качеством приобретенных и/или усовершенствованных профессиональных компетенций	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.5	Укажите в свободной форме Ваши предложения по улучшению качества образовательного процесса (по желанию)											
5	Удовлетворенность результатами и содержанием образования:	Оценка степени удовлетворенности										

**Оцените, насколько Вы удовлетворены:**

5.1	Содержанием обучения (то, чему учат)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.2	Результатами обучения	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Удовлетворенность профессорско-преподавательским составом:	Оценка степени удовлетворенности										
6.1	Профессионализмом педагогического состава	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.2	Личностными качествами педагогического состава	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.3	Ясностью и доступностью изложенного материала	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.4	Логической связью изучаемого материала с будущей профессиональной деятельностью	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.5	Эффективностью используемого времени на занятиях	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.6	Объективностью к оценке знаний студентов	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.7	Укажите (по желанию) конкретных преподавателей, работа которых вызывает у Вас наибольшую удовлетворенность (не более 3-х)											
6.8	Укажите (по желанию) конкретных преподавателей, работа которых вызывает у Вас наименьшую удовлетворенность (не более 3-х)											
7	Удовлетворенность материально технической базой (МТБ) учебного процесса:	Оценка степени удовлетворенности										
7.1	Состоянием аудиторного фонда (аудитории, лаборатории и т.д.) для занятий	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.2	Обеспечением дисциплин учебным и лабораторным оборудованием (реагенты, проекторы и т.д.)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.3	Возможностью работать на компьютере, использовать ресурсы сети Интернет	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.4	Укажите в свободной форме Ваши предложения по улучшению материально-технической базы (можно указать как на конкретных кафедрах, так и в Институте в целом)											
8	Удовлетворенность условиями учебной деятельности:	Оценка степени удовлетворенности										
8.1	Санитарно-гигиеническим состоянием пунктов общественного питания	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.2	Организацией питания в Институте (стоимость, ассортимент, качество приготовления блюд, быстрота обслуживания)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.3	Условиями проживания в общежитии	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.4	Укажите в свободной форме Ваши предложения по улучшению организации условий учебной деятельности											
9	Удовлетворенность условиями для внеучебной деятельности:	Оценка степени удовлетворенности										
9.1	Работой органов студенческого самоуправления (управление по воспитательной работе и молодежной политике, профком, совет обучающихся, староста и т.п.)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.2	Состоянием и количеством спортивных и тренажерных залов, актового зала, репетиционных помещений, помещений для клубов и т.п.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.3	Системой стимулирования студентов за участие в научной, творческой, спортивной деятельности (грамоты, повышенные стипендии и т.п.)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.4	Организацией научно-исследовательской работы в вузе (студенческое научное общество, конференции, конкурсы)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.5	Традициями вуза (музей истории Института, проведение праздничных мероприятий, газета «Новомосковский Менделеевец» и пр.)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.6	Организацией спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.7	Организацией воспитательного процесса со стороны деканата	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.8	Организацией социально- психологической помощи	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

**Оцените, насколько Вы удовлетворены:**

	(адаптация первокурсников, назначение социальной стипендии и др.)											
9.9	Организацией профилактики правонарушений, алкоголизма, наркомании и др.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.10	Организацией и проведением внеучебной работы в Институте	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.11	Системой поощрения студентов за достижения в учебе, олимпиадах, соревнованиях, общественной работе и др.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.12	Доступностью участия в кейс-чемпионатах, хакатонах, интеллектуальных соревнованиях (информированность о мероприятиях, координация со стороны института, актуальная тематика)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.13	Системой поддержки студенческих проектов (стартапов) (консультации, экспертиза, привлечение финансирования)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.14	Организацией работы с инновациями и стартапами в вузе	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

10. Укажите наиболее часто выполняемые Вами при изучении дисциплин формы самостоятельной работы?

*Выберите, пожалуйста, не более 6 вариантов ответа*

- 10.1. Самостоятельное изучение тем и разделов дисциплин
- 10.2. Углубленное изучение специальной литературы, терминов
- 10.3. Перевод специальной литературы с иностранных языков
- 10.4. Подготовка рефератов, обзоров литературы, эссе
- 10.5. Подготовка к выступлениям с докладами, сообщениями на занятиях
- 10.6. Разработка схем, алгоритмов, таблиц
- 10.7. Просмотр видеофильмов
- 10.8. Тестовый самоконтроль
- 10.9. Освоение навыков проведения исследований
- 10.10. Работа с реагентами, реактивами и биологическими препаратами
- 10.11. Решение проблемных задач, ситуаций
- 10.12. Выполнение расчетно-графических заданий и контрольных работ
- 10.13. Заполнение документов, разработка планов, регламентов
- 10.14. Выполнение расчетных курсовых работ
- 10.15. Выполнение лабораторных работ
- 10.16. Участие в деловых играх

11. Хотели бы Вы обучаться по образовательной программе, в которой реализованы индивидуальные образовательные траектории (иметь возможность участвовать в разработке своей индивидуальной образовательной программы)?

- 11.1. Да, хотел(а) бы
- 11.2. Скорее да, чем нет
- 11.3. Скорее нет, чем да
- 11.4. Нет
- 11.5. Затрудняюсь ответить
- 11.6. Обучаюсь по такой программе

12. Хотели бы Вы иметь возможность готовить собственные проекты в рамках образовательного процесса

- 12.1. Да, хотел(а) бы
- 12.2. Скорее да, чем нет
- 12.3. Скорее нет, чем да
- 12.4. Нет
- 12.5. Затрудняюсь ответить
- 12.6. Обладаю такой возможностью, но не использую ее
- 12.7. Обладаю такой возможностью и использую ее

13. Хотели бы вы иметь возможность получения практического опыта по технологическому предпринимательству и запуску своего бизнеса (стартапа) в рамках обучения в вузе?

- 13.1. Да, хотел(а) бы
- 13.2. Скорее да, чем нет

**Оцените, насколько Вы удовлетворены:**

- 13.3. Скорее нет, чем да  
 13.4. Нет  
 13.5. Затрудняюсь ответить

**ЕСЛИ ВЫ НЕ ПРОЖИВАЕТЕ В ОБЩЕЖИТИИ, ПРОСИМ ПЕРЕЙТИ К ПУНКТУ 14 ВОПРОСЫ ДЛЯ СТУДЕНТОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ В ОБЩЕЖИТИИ**

14. Как Вы оцениваете условия проживания в студенческом общежитии?  
 14.1. Комфортные  
 14.2. Довольно хорошие  
 14.3. Удовлетворительные  
 14.4. Не совсем хорошие  
 14.5. Совсем плохие
15. Удовлетворены ли Вы социально-психологическим климатом проживания в общежитии?  
 15.1. Да  
 15.2. Нет  
 15.3. Затрудняюсь ответить
16. Что на Ваш взгляд необходимо сделать для улучшения условий проживания в общежитии?  
 16.1. Провести ремонт в жилых комнатах и бытовых помещениях  
 16.2. Обновить мебель  
 16.3. Оборудовать комнаты для организации отдыха  
 16.4. Обеспечить доступность хозяйственно-бытовых приборов  
 16.5. Обеспечить доступность хозяйственно-бытового сектора (прачечных, душевых и т.д.)  
 16.6. Другое (укажите) \_\_\_\_\_

Оцените, насколько Вы удовлетворены:

17	Состоянием мебели в Вашей комнате	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18.	Состоянием душевых, умывальных и туалетных помещений	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	Состоянием санитарно-технического оборудования	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	Состоянием электрических приборов (электрические розетки, осветительные приборы)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22	Температурным состоянием комнат в холодное время года	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23	Общим состоянием помещений	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	Состоянием прилегающей к общежитию территории	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25	Работой обслуживающего персонала (вахтеры, сантехники и др.)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.	Состоянием кухонных помещений (включая, достаточное ли количество плит, столов, раковин, а также состояние самого помещения)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

20. Группа \_\_\_\_\_ курс

21. Факультет: \_\_\_\_\_

22. Какие, на Ваш взгляд, проблемы в общежитии необходимо решить в первую очередь?

**БЛАГОДАРИМ ЗА ВНИМАНИЕ!**